

**Vraag:**

Momenteel ben ik in gesprek met een voorganger betreffende dat ze huwelijken inzegenen waarvan de mensen reeds gescheiden zijn van partners en een nieuwe persoon vinden en gaan trouwen. Dit zijn gevallen waarbij geen overspel in het "spel" is. Ik meende heel duidelijk uit de bijbel te lezen dat het ongeoorloofd is opnieuw te trouwen met een partner wanneer er geen overspel is. Maar laatst sprak ik een man die had het boek van ds Koekoek gelezen waarin staat dat het wel geoorloofd is. Want het gaat om huwelijken waar geen scheidbrief gegeven is. Dus wanneer een scheidbrief gegeven is zijn beide partijen vrij en mogen ze weer nieuwe partners kiezen en trouwen. Wanneer een man geen scheidbrief geeft / wil geven of wanneer de scheiding nog niet heeft plaats gevonden hebben deze teksten m.b.t. overspel tijdens een huwelijksrelatie toepassing. Hoe lees jij het vanuit de bijbel en achtergronden?

**Antwoord:**

bedankt voor je mailtje met vraag betreffende hertrouwen. Het valt niet mee om daar een pasklare antwoord op te geven, maar ik zal mijn best doen om vanuit Messiasbelijdend Joods (dus niet christelijk!) perspectief daar nader op in te gaan.

Laten we beginnen met de vaak verkeerd begrepen uitspraak van Yeshua in Mt 5:31-32, Mt 19:3-12, Lc 16:18 en Mc 10:2-12. Op het eerste gezicht lijkt het erop alsof dit in tegenspraak zou zijn met Dt 24:1-4, maar dat is beslist niet het geval! Deze tekst maakt immers deel uit van de Tora, en Yeshua heeft zelf verklaard dat Hij niet gekomen is om de Tora te ontbinden, maar om er de volle betekenis aan te geven. Wij mogen nooit vergeten dat de scheidbrief geen verzinsel was van Moshe [Mozes], en dat hij dit ook niet op eigen houtje heeft ingesteld, maar dat Moshe slechts een spreekbuis van de Eeuwige was die aan het volk doorgaf wat de Eeuwige hem had opgedragen. Yeshua zou Zijn Vader ook daarin nooit tegenspreken! Er bestaat nogal enige verwarring over de in de Bijbel genoemde scheidbrief, want men gaat ervan uit dat dit een soort scheidingsakte is, dus een vergunning om te mogen scheiden. Dat is een grote vergissing, want de scheiding vindt reeds plaats op het moment dat één van de beide echtelieden het echtelijk huis gaat verlaten. Dat is de feitelijke officiële echtscheiding! Niet een of ander papiertje! De scheidbrief heeft dus geen directe betrekking op de scheiding zelf, maar heeft uitsluitend te maken met het recht om te mogen hertrouwen. Dus eigenlijk zou men het beter 'hertrouwvergunning' moeten noemen. Wat Yeshua in verband met de scheidbrief dus bedoelde met: 'een tegemoetkoming vanwege de hardheid uwer harten' heeft dus in de eerste plaats niet betrekking op de echtscheiding zelf, maar eerder om de toestemming om te mogen hertrouwen. Daarna gebruikte Hij derhalve ook niet het woord "laten scheiden", dus via een rechtbank of via het rabbinaat, maar Hij gebruikte het woord 'heenzenden' ofwel 'wegsturen', en dat heeft dus ook betrekking op het zogenaamde 'van bed en tafel gescheiden' zijn, wat veel christenen doen om het scheidingsverbod te omzeilen. Yeshua had het hier dus niet over een verbod op een echtscheiding als zodanig, maar over de positie van de gehuwde vrouw. Yeshua deed zijn uitspraak om daarmee te voorkomen dat de vrouw door een verkeerde toepassing van de scheidbrief rechteloos en vogelvrij zou worden. Het kan ook nooit de bedoeling van Yeshua geweest zijn, dat overspel de enige reden zou zijn om te mogen scheiden, want dan zou Hij daarmee immers mishandeling (ook geestelijke mishandeling), vernedering, verwaarlozing en andere oorzaken die een voortzetting van het huwelijk onmogelijk maken, goedkeuren. Ik geloof nooit dat het de bedoeling van Yeshua was en is, dat men in een huwelijk moet blijven waarin men lichamelijk of geestelijk mishandeld en vernederd wordt, zolang de partner zich maar niet schuldig maakt aan overspel. Ook als er geen sprake is van overspel kan door allerlei oorzaken verwijdering ontstaan die veel verdriet en pijn losmaakt. Moet men dan maar kost wat kost bij elkaar blijven? Het kan toch niet G'ds bedoeling zijn dat men dan de rest van zijn leven diep ongelukkig moet zijn. Als het onmogelijk is om met de partner samen te leven en de situatie ondraaglijk is geworden, moet men er dan onderdoor? Ik denk niet dat Yeshua dit bedoelde. Niemand van ons wordt geroepen tot het onmogelijke. Dat overspel niet de enige reden kan zijn om te mogen scheiden blijkt overigens al uit het woord, dat Yeshua hier in de Griekse grondtekst gebruikte: porneia! Dit woord is in feite een verzamelnaam voor een hele waslijst van allerlei perversiteiten, waar o.a. ook overspel, ontucht, hoererei, incest, sodomie, sadisme en masochisme deel van uitmaken, om maar enkele te noemen. Het woord porneia omvat dus veel meer dan alleen maar overspel. Het is een veel ruimer begrip. Het huwelijk is een afspiegeling van de relatie tussen de Eeuwige met Zijn volk. Keer op keer komen wij teksten in de Bijbel tegen die

spreken over de hemelse Bruidegom en Zijn aardse bruid. Ook Yeshua had het hier vaak over en het boek Openbaring spreekt over de Bruiloft des Lams! Door een goed huwelijksleven eren wij de Eeuwige, maar door een slecht huwelijk onteren wij Hem daarentegen! In hoeverre kan men dan nog spreken van een huwelijk op bijbelse gronden? Op grond hiervan ben ik dus van mening, dat Yeshua de scheidbrief uit Dt 24:1-4 niet als ongeldig verklaarde en dat het hertrouwen na een echtscheiding wel geoorloofd is als daar voldoende redenen voor zijn geweest die deze stap rechtvaardigen.

Ik hoop dat ik hiermee je vraag enigszins heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,  
Werner Stauder