

## Vraag:

Ik heb een vraag voor u:

Galaten 4:24 Hieruit blijkt dat God twee keer een verbond met de mens heeft gesloten. Het ene op grond van de wet, het andere op grond van een belofte.

Galaten 4:25 Het verbond van de wet werd gesloten op de berg Sinai. En de slavin Hagar is het symbool van het tegenwoordige Jeruzalem, de moederstad van de Joden. Haar kinderen leven allemaal onder de slavernij van de wet.

Galaten 4:26 Maar onze moederstad is het hemelse Jeruzalem en zij is vrij; zij is geen slavin van de wet.

Galaten 4:29 Zoals de zoon van de vrije vrouw vervolgd werd door de zoon van de slavin, worden nu de mensen die uit de Heilige Geest geboren zijn, vervolgd door hen die onder de slavernij van de wet leven.

Galaten 4:31 Nu, broeders, wij zijn geen kinderen van de slavin, die zich aan de wet moeten houden. Nee, wij zijn kinderen van de vrije vrouw.

Galaten 5:4 Als u probeert het met God in orde te maken door de wet te houden, hebt u de band met Christus verbroken, u wijst daarmee Zijn genade van de hand.

Galaten 5:14 De hele wet is immers samengevat in dit ene gebod: "Houd net zoveel van uw medemens als van uzelf."

Galaten 5:18 Als u zich voortdurend door de Heilige Geest laat leiden valt u niet meer onder de wet.

Wilt u mij vertellen hoe ik dit moet zien?

## Antwoord:

Om te beginnen wil ik u er alvast op wijzen dat Sha'ul [de apostel Paulus] in zijn hele brief aan de Galaten waarschuwt voor Joodse dwaalleraars, die de gelovigen in Galatië een slavenjuk wilden opleggen door allerlei rabbijnse (!!!) regels en wetten als middel tot behoudenis voor te spiegelen. Als u mijn bijbelstudies doorneemt dat zult u al gauw zien dat ook ik verkeerde Joods-orthodoxe opvattingen en inzetten, waar Sha'ul het in de Galatenbrief over heeft, verwerp, maar ook de talrijke verkeerde christelijke leerstellingen! Natuurlijk, wij mogen vanuit Yeshua in de vrijheid staan, maar welke vrijheid wordt hiermee bedoeld? Niet de vrijheid dat wij G'ds wetten en geboden zomaar aan de laars mogen lappen! Neen, Sha'ul bedoelt hiermee, dat wij niet langer meer slaven zijn van de zonde, want Yeshua heeft ons vrijgekocht met Zijn bloed! Hij heeft ons echter niet vrijgekocht van de Tora, maar van de zonde, want: "dit weten wij immers, dat onze oude mens medegekruisigd is, opdat aan het lichaam der zonde zijn kracht zou ontnomen worden en wij niet langer slaven der zonde zouden zijn!" (Romeinen 6:6).

Ik zal proberen om een uitleg te geven over Galaten 4:21-31, 5:4, 5:14 en 5:18. Deze teksten zijn evenals vele andere eeuwenlang door de kerk misbruikt om de afschaffing van G'ds wet te rechtvaardigen. Maar nogmaals wil ik één belangrijk grondprincipe herhalen, dat je in verband met discussies over de geldigheid van de wet ALTIJD voor ogen moet houden: als Yeshua duidelijk stelt dat de wet NIET afgeschaft is en dat eerder de hemel en aarde vergaan dan dat er ook maar één letter van de wet zou vervallen, dan moet je elke uitspraak van Sha'ul omtrent de wet in dat licht zien. Als het in sommige teksten erop LIJKT dat hij de afschaffing van de wet zou propageren, dan moet hij het toch wel op een andere manier bedoeld hebben dan dat de kerk interpreteert. En dat is ook inderdaad zo, want ten eerste kan Sha'ul geen dingen verkondigen die in strijd zijn met de uitspraken van Yeshua, en ten tweede heeft Sha'ul zelf nadrukkelijk gezegd, dat de wet heilig, rechtvaardig en goed is (Romeinen 7:12). Hieruit wordt ook duidelijk dat hij G'ds wet niet als een slavenjuk ziet zoals Galaten 5:1 door velen wordt gesuggereerd. Als hij de gelovigen in deze tekst oproept om zich niet weder een slavenjuk te laten opleggen, dan heeft hij het hier niet over de wet van G'd, de Tora, maar over de wet der zonde! G'ds wet werd in de hele Bijbel door G'ds kinderen nooit als een juk ervaren. Integendeel! David schreef de prachtige woorden: "In Uw inzetten zal ik mij verlustigen, Uw woord zal ik niet vergeten!" (Psalm 119:16) en: "Ware Uw wet niet mijn verlustiging geweest, dan was ik vergaan in mijn ellende! Nimmer zal ik uw bevelen vergeten, want door deze hebt Gij mij levend gemaakt!" (Psalm 119:92-93). G'ds wet is geen slavenjuk, maar een verlustiging, want Sha'ul schrijft in Romeinen 7:22-23 geheel in de lijn van deze psalm: "Want naar

de inwendige mens verlustig ik mij in de wet G'ds, maar in mijn leden zie ik een andere wet, die strijd voert tegen de wet van mijn verstand en mij tot krijgsgevangene maakt van de wet der zonde, die in mijn leden is." Als Sha'ul in Galaten 5:1 zegt: "Opdat wij waarlijk vrij zouden zijn, heeft de Mashiach [Christus] ons vrijgemaakt. Houdt dus stand en laat u niet weder een slavenjuk opleggen", dan heeft hij het niet over de wet van G'd, maar over de wet der zonde die ons tot krijgsgevangenen maakt!

Paulus legt in deze teksten uit wat de kern en de hoofdzaak is van wat hij in de hele Galatenbrief eigenlijk wil zeggen, namelijk dat er een tegenstelling bestaat tussen een wettisch leven (zoals de orthodoxe Joden, maar ook bepaalde kerkgenootschappen!!!) en het leven uit G'ds genade en in de vrijheid van Yeshua. Dat wordt hier nader toegelicht vanuit de geschiedenissen van Avraham met Hagar en Sara. Sha'ul gebruikt dit als een zinnebeeld van tweërlei leven: als slaaf of als vrij mens. Het contrast tussen de slavernij en de echte vrijheid loopt door de hele wereldgeschiedenis tot aan de voleinding, als het nieuwe Jeruzalem op de aarde komt. In de vraag wie onze geestelijke moeder is gaat het om onze keuze: of voor slavernij of voor vrijheid. Een middenweg is er niet. Dat laat Sha'ul ons hier zien vanuit de geschiedenis. Waartoe? Hij wil ons waarschuwen niet verkeerd te kiezen en ons aansporen tot het maken van de goede keus. En hier komt de grote fatale fout van de gebruikelijke christelijke uitleg van deze tekst. Eeuwenlang waren grieksdenkende christenen, die niet bekend zijn met de Joodse denkwijze van Sha'ul, van mening, dat hij de lezers van de Galatenbrief voor de keuze stelt of men zich wel of niet aan de wet houdt! Vanuit het Griekse denken gaat men automatisch uit van de verkeerde opvatting dat de wet slecht is en dat iedereen die volgens de wet leeft zichzelf onder een slavenjuk plaatst. Maar Sha'ul heeft het hier helemaal niet over de vraag of men de wet wel of niet houdt, maar hij stelt hier de vraag of je wettisch bent of niet. Het gaat er niet om of de wet geldig is of niet, maar het gaat erom hoe je daarmee omgaat! Leef je onder de wet omdat je daarmee je behoudenis wil bewerken of leef je overeenkomstig de wet omdat je G'd wil gehoorzamen? Leef je krampachtig volgens de letter van de wet omdat je bang bent dat je anders zwaar gestraft zou worden voor je ongehoorzaamheid, of hou je uit liefde voor je Vader rekening met Zijn wil die hij in Zijn wet aan jou bekend heeft gemaakt? Hou je de wet simpel om het feit dat het moet, dus als verplichting of puur uit dankbaarheid voor hetgeen de Heer voor je gedaan heeft? Dáár heeft Sha'ul het over als hij je voor de keuze stelt: is de wet voor jou een slavenjuk die je onder dwang gehoorzaamt of gehoorzaam jij de leefregels van je hemelse Vader geheel vrijwillig, vanuit je hart, in alle vrijheid uit liefde en dankbaarheid? Dat is de tegenstelling tussen slaaf en vrije die Sha'ul hier bedoeld in verband met de Tora. Hoe ga je met de Tora om? Als je de wet houdt omwille van de wet, dan ga je gebukt onder de wet, maar in vers 18 van Galaten 5 schrijft Sha'ul: "Indien gij u echter door de Geest laat leiden, dan zijt gij niet onder de wet." Betekent dit dat je niets meer met de wet te maken hebt als je vervuld bent met de Heilige Geest? Nee, dat betekent het niet. Wat betekent het dan? Wel, "onder de wet" wil zeggen dat men de wet ziet als weg tot behoudenis. Sha'ul gebruikt de termen "onder de wet" en "werken der wet" alleen maar als hij zich richtte tot de gelovigen uit de volken, die door Judaïsten geheel ten onrechte geleerd was dat zij alleen maar gered kunnen worden als zij zich laten besnijden en zich volledig aan de wet houden. Als Sha'ul in reactie hierop schrijft dat wij "vrij zijn van de wet", dan wil hij daarmee niet zeggen dat de wet niet meer van toepassing zou zijn en hij wil daarmee ook niet zeggen dat de wet slecht is, integendeel! (Rom. 7:12), maar hij waarschuwt ons tegen het wetticisme, want de uitspraken van Sha'ul over de "slavernij van de wet" verwijzen naar degenen die gebukt gaan onder het rabbijnse, maar in christelijke kringen vaak ook sektarische systeem dat de heilige Tora van G'd perverteert tot wetticisme. Het is overigens zeer opvallend, dat juist in die kerken en gemeenten waar zo de nadruk gelegd wordt op het "vrij zijn van de wet" meestal een strak bewind heerst dat zijn eigen regels en statuten oplegt aan haar leden. Om Galaten 4 en 5 beter te kunnen begrijpen moeten wij ook Galaten 3 lezen, want daarin legt Sha'ul juist uit, dat de "vloek van de wet" niet het juk is van het moeten leven binnen het raamwerk van de wet, maar dat het veeleer de vloek is die komt vanwege het ongehoorzaam zijn aan de wet (vers 10 en 13). Sha'ul toont in vers 11 en 12 aan dat de vloek op degenen valt die trachten de wet te gehoorzamen door wettische inspanningen. Maar als wij ons bij het gehoorzamen van G'ds heilige Tora laten leiden door de Heilige Geest en door liefde en dankbaarheid in ons hart, dan is de wet niet tegen ons, want Sha'ul schrijft in Galaten 5:23 nadrukkelijk: "Tegen zodanige mensen is de wet niet!" - Samenvattend wil ik dus nogmaals benadrukken dat de uitspraken van Sha'ul in de Galatenbrief niet bedoeld zijn om de wet opzij te

zetten, maar om te waarschuwen tegen het onbegrip, het wettisch toepassen en het misbruik ervan! Er zijn namelijk talloze evangelische gemeenten die de wet inderdaad misbruiken om selectief in eigen voordeel toe te passen. Is het u nooit opgevallen dat juist dezelfde gemeenten die weigeren om de Shabat te houden opgrond van hun opvatting dat de wet afgeschaft zou zijn, wél azen op de tienden van hun leden? En waar denkt u dat ze het vandaan halen om de gelovigen wijs te maken dat ze hun tienden zouden moeten betalen aan de gemeente? U mag drie keer raden...

Ik hoop dat ik uw vraag voldoende heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,  
Werner Stauder